



Tema Central

¿Por quién votar si se es joven en Bogotá?

Andrés Casas-Casas

Departamento de Ciencia Política

Pontificia Universidad Javeriana

Me invitan a escribir una opinión que tiene que ver con una difícil tarea que tengo esta semana: decidir por quién voy a votar. Resulta aun más arduo poder decirle a alguien más por quién hacerlo. Estoy convencido de que normativamente, el voto debe ser una experiencia fundamentalmente personal y autónoma. Sin embargo, y pensando en mi propio caso, realmente la cuestión no es fácil porque en lo personal los que me gustan no me gustan tanto; y los que no, le gustan mucho a quienes no me gustan a mí.

En materia de voto juvenil, encuentro un problema adicional. Estoy convencido de que son las y los jóvenes quienes pueden definir de manera más acertada qué candidato o programa llena mejor sus expectativas y le da mayor confianza en términos del cumplimiento de las promesas que ha lanzado durante la contienda. Por eso mi opinión tiene un lánguido valor. Ni soy joven, ni siento que sea un par para ellos y ellas. Creo que la complejidad de sus verdaderas necesidades y afanes, de sus contextos cotidianos y de sus intereses es para mí ya un territorio lejano y desconocido. Experimente ese mismo sentimiento al

Énfasis

Cuarto Boletín del Observatorio Javeriano de Juventud
Edición Extra



escuchar a los candidatos y sus programas el pasado 6 de octubre en el diálogo de jóvenes con los candidatos a la Alcaldía Mayor de Bogotá en la Universidad Javeriana.

El evento denominado Esculcando las propuestas de gobierno para Bogotá 2012-2015, fue producto de una coalición de personas y organizaciones comprometidas con el estudio y análisis riguroso de la situación de los y las jóvenes. Con una metodología juiciosa y el activo compromiso de un grupo de representantes de organizaciones juveniles de toda la ciudad, se evaluaron previamente a la realización del evento los programas de todos los candidatos, haciendo énfasis en tres ejes: educación, salud y participación.

Como resultado de dicho ejercicio, un interesante grupo de equipos de jóvenes analistas preparó estados de situación estadísticos de cada uno de los ejes con el fin de presentar un contexto, como punto de referencia y evaluación, que entre otras cosas permitió ver si los candidatos y sus propuestas tocaban los temas más críticos o le apuntaban positivamente a la profundización de los aciertos de los anteriores gobiernos. En un auditorio lleno, estos jóvenes de diferentes programas de la Javeriana, así como de otras universidades y procedencias, “esculcaron” las propuestas de los y la aspirante durante toda la mañana.

Poco puedo decir sobre el resultado, pues son los jóvenes asistentes quienes tienen realmente el valor generacional y la legitimidad para decir algo. Como moderador y comentarista mi posición durante el

Énfasis

Cuarto Boletín del Observatorio Javeriano de Juventud
Edición Extra



evento fue privilegiada pues pude observar y tomar atenta nota. Mis conclusiones, sin faltar a la verdad y a la justicia son desalentadoras.

En materia de educación noté la ausencia general de una propuesta para romper con lo que Mauricio García-Villegas y Laura Quiroz denominan el Apartheid Educativo en Bogotá. En opinión de los expertos la centralidad del debate entre cobertura y calidad ha dejado de lado la verdadera tragedia del sistema educativo en la ciudad: la profundización de la inequidad y su devastador impacto intergeneracional de los y las bogotanas.



Imagen retomada de

["http://browse.deviantart.com/?qh=§ion=&q=protesta+bogota#/d3f4iw3"](http://browse.deviantart.com/?qh=§ion=&q=protesta+bogota#/d3f4iw3)

Énfasis

Cuarto Boletín del Observatorio Javeriano de Juventud
Edición Extra



En segundo lugar, y de manera extremadamente preocupante ningún candidato presentó estrategias claras orientadas a enfrentar la difícil situación de violencia escolar que se vive en los colegios públicos y privados del Distrito Capital que se ha convertido en una bomba de tiempo que involucra y erosiona de manera acelerada la salud mental y física de estudiantes, maestros, directivos, personal administrativo y sus familiares. La instrumentalización de la vida local del colegio a los intereses de mafias de microtráfico de drogas y personas, los elevados niveles de violencia sexual, así como el reclutamiento informal de los y las estudiantes en actividades que ponen en grave peligro su salud y bienestar, son temas que ni siquiera se mencionaron durante la discusión.

La discusión sobre salud, se centro en la discusión de cifras macroeconómicas, temas de impuestos, y en discusiones sobre la habilidad matemática y de razonamiento cuantitativo de algunos de los candidatos. Nos se presentaron estrategias para enfrentar los elevados niveles de embarazo adolescente y de prevención en materia de salud sexual y reproductiva; nada se mencionó sobre los graves problemas relacionados con la salud mental de los jóvenes bogotanos y sus familias, o con la ausencia de políticas de información, prevención y tratamiento del elevado consumo de alcohol y creciente aumento de conductas adictivas y su correlación con los homicidios, los suicidios, y las lesiones personales. Nadie mencionó sobre el preocupante aumento del consumo de heroína, o la ausencia de evaluaciones claras

Énfasis

Cuarto Boletín del Observatorio Javeriano de Juventud
Edición Extra



sobre los efectos de las medidas relacionadas con el control de la venta de alcohol a menores de edad.



Imagen retomada de ["http://browse.deviantart.com/?qh=§ion=&q=youth+of+the+nation#/d1dd2jk"](http://browse.deviantart.com/?qh=§ion=&q=youth+of+the+nation#/d1dd2jk)

Por último, lo que más sorprende por su carácter paradójico es que ninguno de los candidatos tenía una propuesta orientada a promover la participación de los jóvenes en la ciudad. ¿No es increíble que alguien que necesita que otros voten por ellos y los respalden durante un periodo de tiempo, no tenga claro cómo se hace eso? Pues claro que varios se recitaron el ya trillado discurso de la participación directa e indirecta, de la ciudadana, de la veeduría y el control ciudadano, pero

Énfasis

Cuarto Boletín del Observatorio Javeriano de Juventud
Edición Extra



si no me falla la memoria nadie nos dijo: ¿cómo va a activar formas de acción colectiva para promover y proteger los bienes públicos? ¿Cómo va a tener políticas de transparencia para incentivar el monitoreo y el control ciudadano, y en particular? ¿Cómo va a construir mecanismos de discusión pública con las organizaciones juveniles como ejercicio de deliberación y de posible veto a la toma de decisiones? Poco hablaron de la crisis del Concejo de Bogotá, y de cómo los jóvenes pueden indignarse y ayudar a contener lo que en espacio crítico de decisión política se haga.

En mi condición de adulto contemporáneo, y ya en lo personal los candidatos tampoco tocaron los temas que podrían influir mi voto: una política robusta para atender y transformar la situación de las personas en situación de calle; medidas a favor de los derechos de los animales y de las formas de crueldad que practican impunemente en la ciudad; ninguno nos mostró su estrategia de dignificación de la discapacidad en la ciudad, ni cómo van a hacer de Bogotá la ciudad más amigable para los y las discapacitados.

Pensaba que pese a lo mucho que se burla la gente de Andrés Pastrana, ningún candidato habló de conciertos, de cómo se va a resolver el tema de un espacio para conciertos en Bogotá, de cómo se va a mejorar y ampliar el presupuesto de Rock al Parque, de cómo vamos a aprovechar y fomentar el boom audiovisual y artístico de la ciudad.

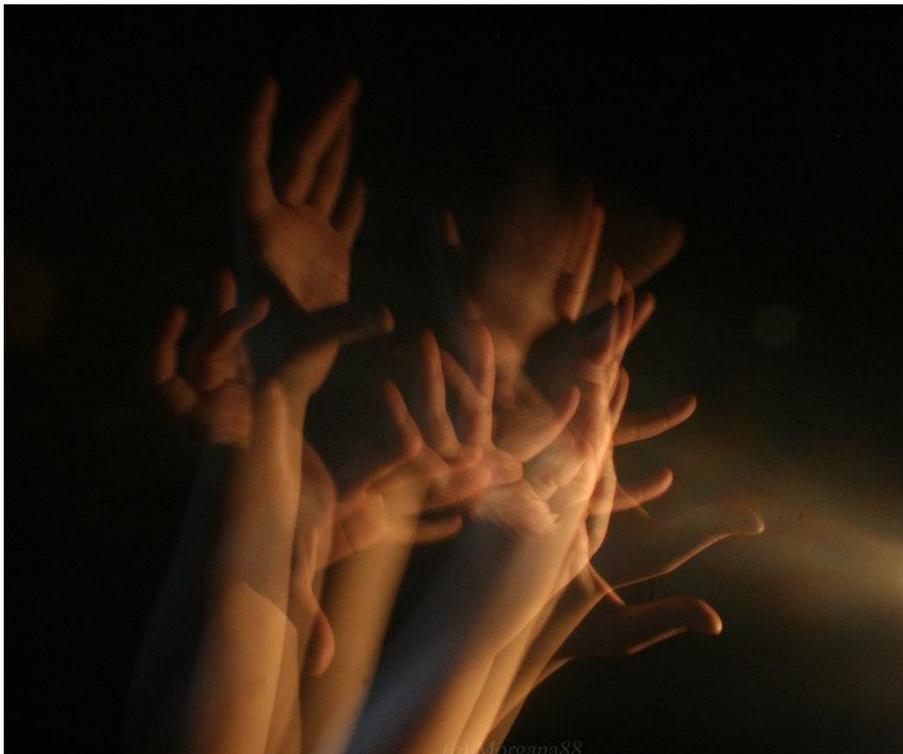


Imagen retomada de “[http://browse.deviantart.com/?q=raise your hand&order=9&offset=72#/d18a4zt](http://browse.deviantart.com/?q=raise+your+hand&order=9&offset=72#/d18a4zt)”

Creo que mi conclusión es que como yo, los candidatos y la candidata a la Alcaldía de la ciudad no son pares para los jóvenes de la ciudad; la complejidad de sus verdaderas necesidades y afanes, de sus contextos cotidianos y de sus intereses es para nosotros un territorio lejano y desconocido. En un lugar en dónde hay muchísimos jóvenes, muchos de ellos primivotantes, que podrían ayudarles a ganar la elección; y en una situación dónde la mayoría de los contendientes van a sufrir los efectos de la maldición del votante indeciso (The swingvoter’s curse), resulta realmente insólito que no exista una propuesta clara para los y las jóvenes de la ciudad.

Énfasis

Cuarto Boletín del Observatorio Javeriano de Juventud
Edición Extra



La solución no es el cinismo hacia la política o no votar. Creo que lo dicho implica un esfuerzo por escudriñar aun más en los programas, en ponerse en contacto con las campañas y en persuadir a los candidatos y partidos de preferencia a que mejoren su oferta para esa importante porción de bogotanos y bogotanas que puede hacer la diferencia en estas elecciones.